

Evaluation von Investitionsförderungen des LE 07-13: Vergleich von Ergebnissen

Karl M. Ortner

48. AWI-Seminar am 20.5.2011

Inhalt des Vortrags

Übersicht über Maßnahmen des LE 07-13

Indikatoren

Ergebnisindikatoren <> Wirkungsindikatoren

Messung der Wirkung (M121)

Ergebnis (Rentabilität der Investition)

Methodik (PSM, DID, Regression)

Nutzen = Bruttowertschöpfung – Arbeitskosten

Wirkung der Fördermittel

Vergleich

Ergebnisse von Maßnahmen

Schlussfolgerungen

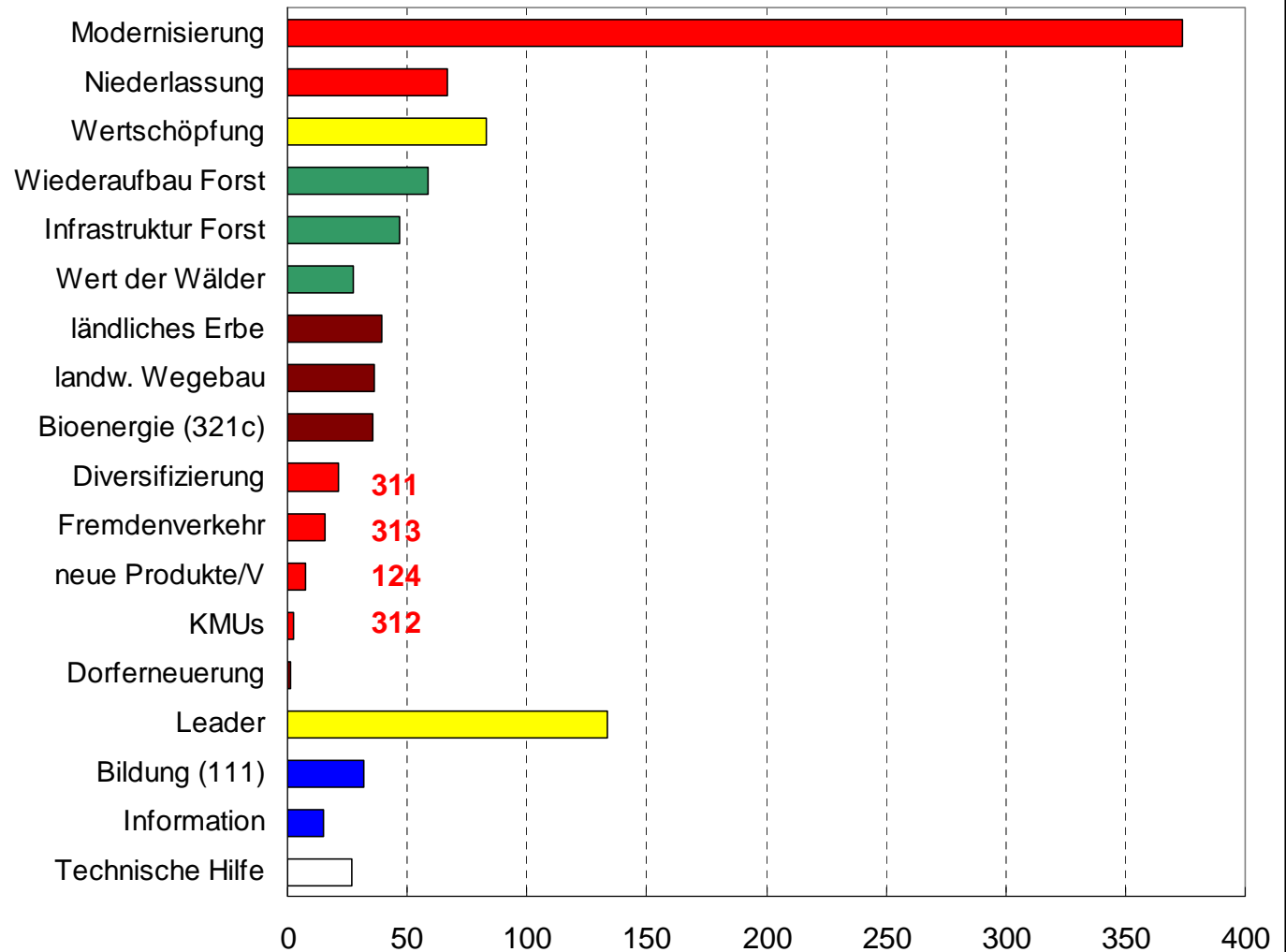
Maßnahmen des LE 07-13 ohne ÖPUL und AZ

2007-2010

Fördermittel
1.033 Mio. €

(ohne ÖPUL und AZ)

Förderung LE 07-13, in Mio. €, 2007-2010



Indikatoren für Investitionen

Ergebnisindikatoren

- (2) Änderung der **Bruttowertschöpfung** in geförderten Betrieben (= brutto)
- (7) Änderung der **nicht-landw. Bruttowertschöpfung** in geförderten Betrieben
- (8) Änderung der **Beschäftigung brutto**

Wirkungsindikatoren

- (1) Änderung der **Bruttowertschöpfung netto**
- (2) Änderung der **Beschäftigung netto**
- (3) Änderung der **Arbeitsproduktivität** (Bruttowertschöpfung brutto je Beschäftigtem)

Bildung von vergleichbaren **Betriebsgruppen**

- **Teilnehmer** an der Maßnahme
- „gleichartige“ **Nichtteilnehmer**

Datengrundlage: Buchführungsbetriebe

Difference in Difference Methode

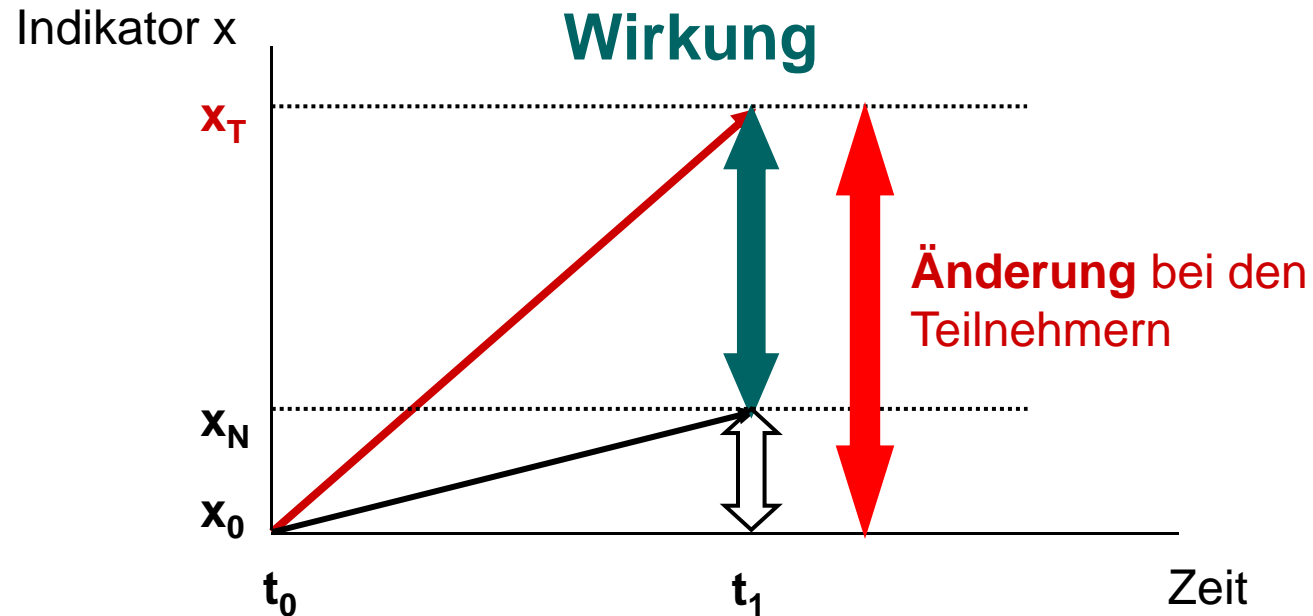
Vergleich der **Entwicklung** dieser beiden Gruppen

- Ergebnisse von Dantler, Kirchweger, Eder und Kantelhardt (Boku)

Wirkung (brutto)

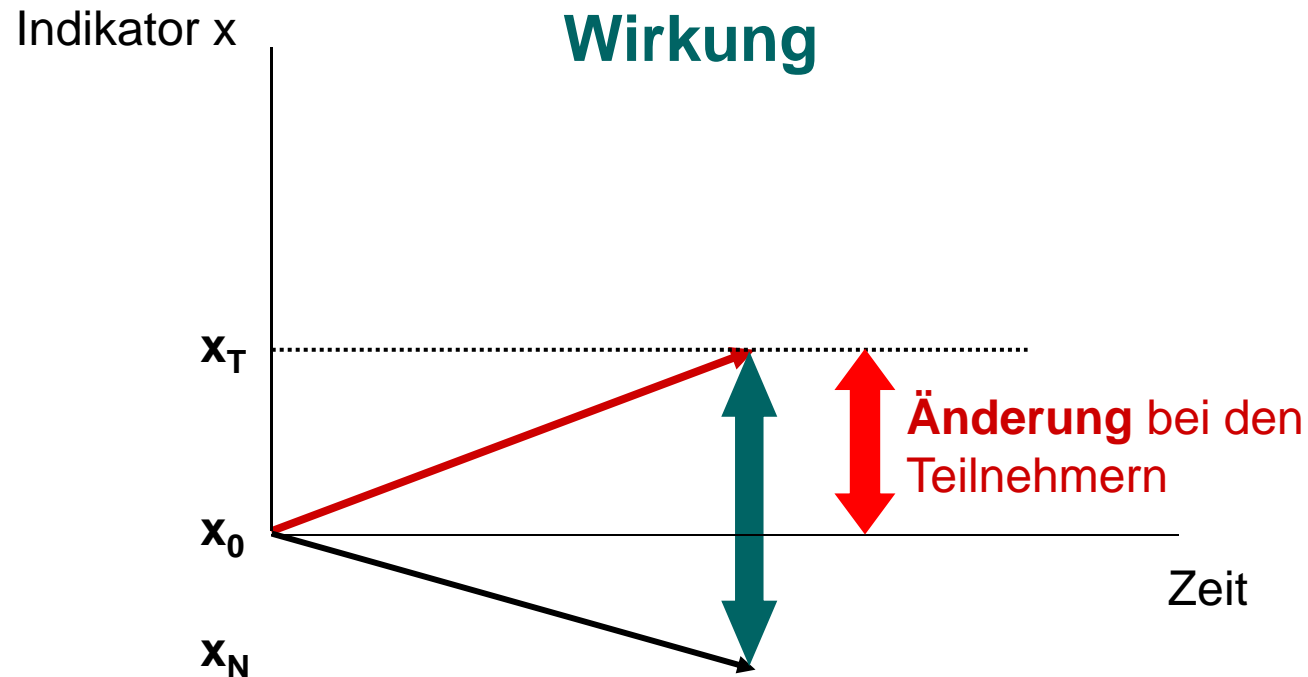
Differenz = Wirkung

$$(x_T - x_0) - (x_N - x_0) = (x_T - x_N)$$



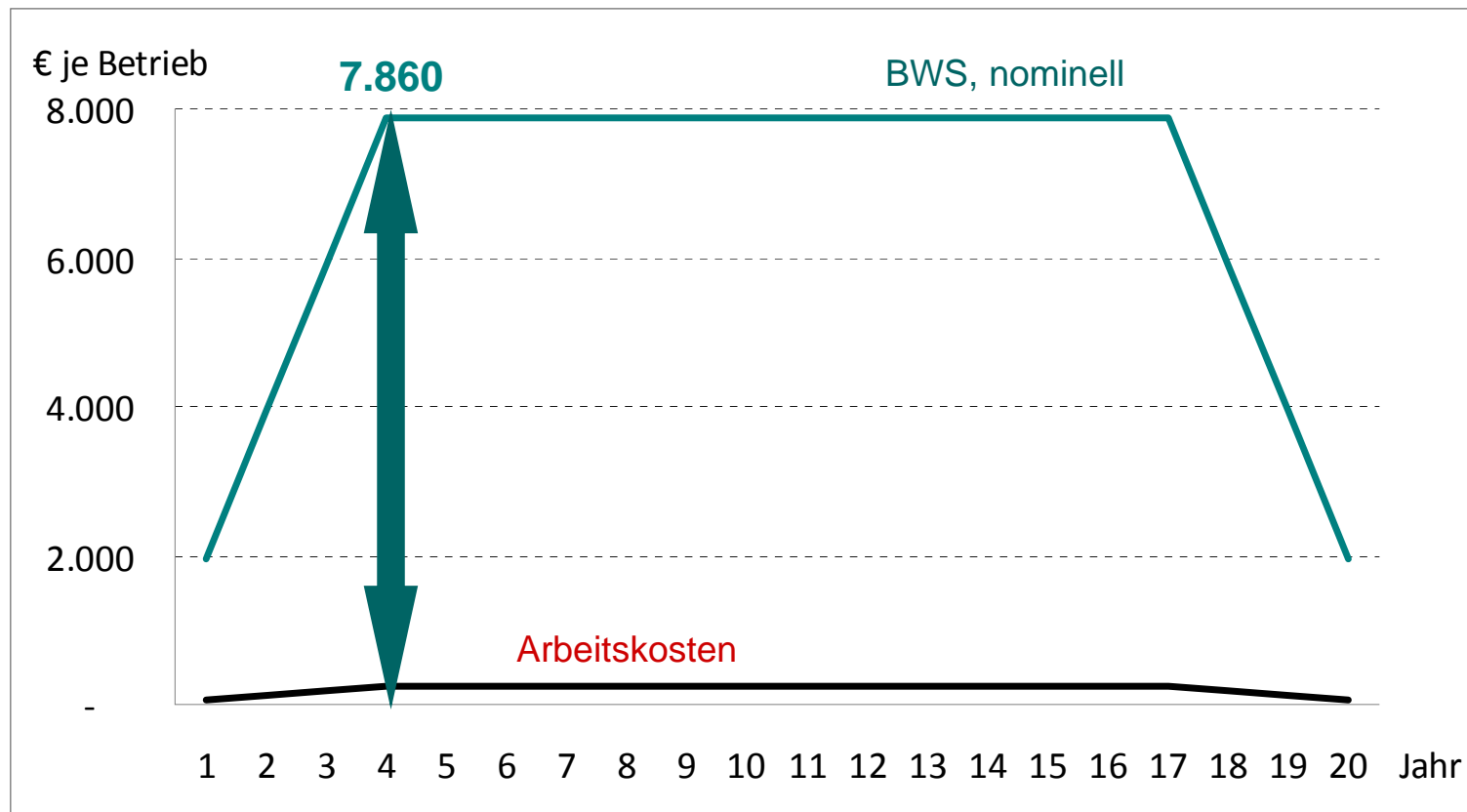
Wirkung < > Änderung

Die **Wirkung** ist **unabhängig** von der allgemeinen Entwicklung !
Die **Änderung** ist **abhängig** davon !



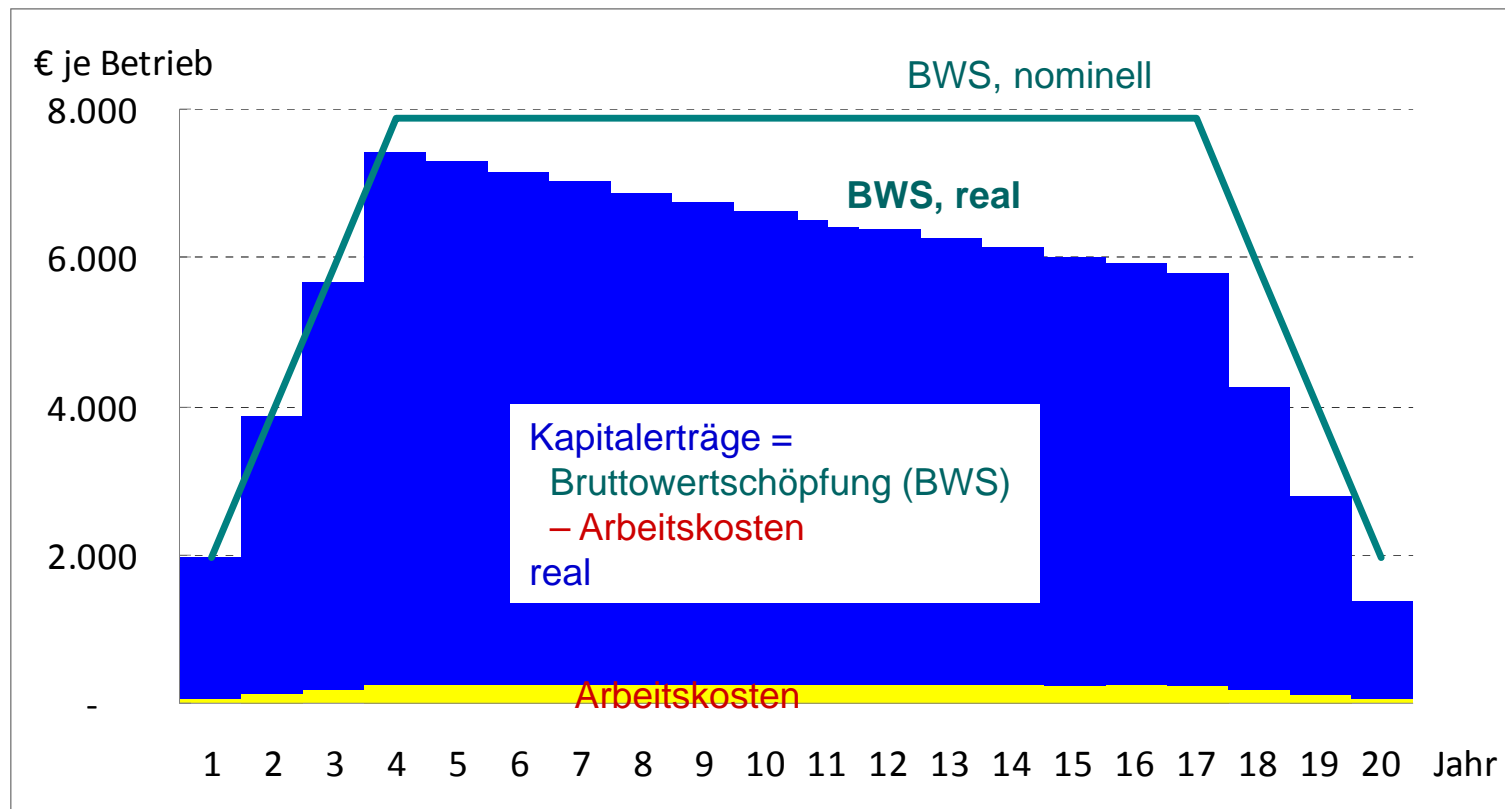
Wirkungen (brutto) je Betrieb (M121)

Änderung der **Bruttowertschöpfung** während der Nutzungsdauer



Wirkungen (brutto) je Betrieb (M121)

Änderung der **Kapitalerträge real**, bei 2 % Abzinsung





Investitionsförderung

Wirkungen (brutto) je Betrieb durch die Maßnahme M121

Änderung je Betrieb	Brutto		Betriebsleiter
BWS nominell	134.000		
BWS real	111.000		111.000
Arbeitskosten real	3.000		
Kapitalertrag real (Nutzen)	108.000		108.000
Investitionen	52.000		
davon Staat		11.000	
Betriebsleiter			41.000

Nutzen / Kosten	2,1		(2,6)
------------------------	------------	--	----------------

Investitionsförderung

Wirkungen (brutto) je Betrieb durch die Maßnahme M121

Änderung je Betrieb	Brutto	Betriebsleiter	ohne Förderung
BWS nominell	134.000		
BWS real	111.000	111.000	65.000
Arbeitskosten real	3.000		
Kapitalertrag real (Nutzen)	108.000	108.000	63.000
Investitionen	52.000		
davon Staat	11.000		
Betriebsleiter		41.000	
davon wegen Förderung		11.000	
Investitionen ohne Förderung			30.000
Nutzen / Kosten	2,1	(2,6)	2,1



Wirkungen der Investitionsförderung

Wirkungen (brutto und netto) je Betrieb durch die Maßnahme M121

Änderung je Betrieb	Brutto	Betriebsleiter	ohne Förderung	Netto
BWS nominell	134.000			
BWS real	111.000	111.000	65.000	46.000
Arbeitskosten real	3.000			
Kapitalertrag real (Nutzen)	108.000	108.000	63.000	45.000
Investitionen	52.000			
davon Staat		11.000		11.000
Betriebsleiter		41.000		
davon wegen Förderung			11.000	
Investitionen ohne Förderung			30.000	
Nutzen / Kosten	2,1	(2,6)	2,1	4,1

Wirkungen der Investitionsförderung

Wirkungen (brutto und netto) je Betrieb durch die Maßnahme M121

Änderung je Betrieb	Brutto	Betriebsleiter	ohne Förderung	Netto
BWS nominell	134.000			
BWS real	111.000	111.000	65.000	46.000
Arbeitskosten real	3.000			
Kapitalertrag real (Nutzen)	108.000	108.000	63.000	45.000
Investitionen	52.000			
davon Staat	11.000			11.000
Betriebsleiter		41.000		
davon wegen Förderung		11.000		
Investitionen ohne Förderung			30.000	
Nutzen / Kosten	2,1	(2,6)	2,1	4,1
wegen Förderung		22.000		
Investitionen ohne Förderung			19.000	
Nutzen / Kosten				6,2

Vergleich von Fördermaßnahmen


Geschätzte Wirkungen (brutto) auf die
Bruttowertschöpfung nominell
 durch Maßnahmen des LE 07-13

2007 bis 2009		Förderungs- betrag	Investitions- kosten	Bruttowertschöpfung brutto, nominell		Nutzen
Maßnahme		Mio. €	Mio. €	Mio. €	€je € Investition	€je € Kosten
M121	Modernisierung lw. Betr.	266	1.200	3.126	2,6	2,1



Wirksamkeit von Fördermaßnahmen

Geschätzte Wirkungen (brutto) auf die
Bruttowertschöpfung nominell
 durch Maßnahmen des LE 07-13



2007 bis 2009	Förderungs- betrag	Investitions- kosten	Bruttowertschöpfung brutto, nominell		
Maßnahme	Mio. €	Mio. €	Mio. €	€je € Investition	€je € Förderung
M121 Modernisierung lw. Betr.	266	1.200	3.126	2,6	11,8
M311b Diversifizierung (sonstige)	14	54	111	2,1	7,9
M312 Kleinstunternehmen	1	3	46	15,3	44,2
M313 Fremdenverkehr	13	20	16	0,8	1,2

Schlussfolgerungen: Wirkungsmessung

„**Ergebnisindikatoren**“ sollten **Wirkungen**

– nicht **Änderungen** - messen

Zur Schätzung der Wirkungen braucht man

- ein theoretisches **Konzept** (Interventionslogik, Modell)
- **Annahmen**, die durch **statistische Methoden** abgesichert werden sollten

Nur Nettowirkungen ermöglichen eine sinnvolle Bewertung

- Berücksichtigung von
 - Mitnahmeeffekten (oder Anreizeffekten)
 - Verlagerungen
 - Multiplikatoreffekten (?)
 - **sektoralen (Markt-) Effekten (?)**

Die Schätzung muss **nachvollziehbar** sein

Schlussfolgerungen: Investitionsförderung

M121 - Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe

- ist die umfangreichste Maßnahme nach ÖPUL und AZ
- steigert die Bruttowertschöpfung (fast) ohne Steigerung des Arbeitseinsatzes
- Nutzen-Kosten-Verhältnis = 2,1
 - Investition ist (hoch) rentabel
- Nutzen-Förderungs-Verhältnis = 4,1
 - Förderung ist (hoch) rentabel
- Nutzen für wen?
Öffentliche Güter?
Sektorale (Markt-) Wirkungen:
 - Angebotssteigerung > Preissenkung > Nutzen für Konsumenten (weltweit)

Schlussfolgerungen: Indikatoren

Richtige Indikatoren verwenden!

Zielorientiert = staatsaufgaben-orientiert

Staatsaufgabe: Produktion öffentlicher Güter

Bruttowertschöpfung misst den Wert privater Güter

➤ ist kein Maßstab, der eine staatliche Intervention rechtfertigt!

Indikatoren für öffentliche Güter im CMEF

(4) Umkehrung des Trends der Abnahme der **Biodiversität**

(5) Erhaltung von land- und forstw. **Flächen mit hohem Naturwert**

(6) Verbesserung der **Wasserqualität**

(7) Abschwächung des **Klimawandels**

➤ **Lebensqualität, ... ?**